

Co-create



Inhoudstafel

Inhoudstafel	2
1 Het Co-create programma in 3 punten	3
1.1 Duurzaamheidsproblemen	3
1.2 Territoriale innovatie	3
1.3 In co-creatie : Commons-vorming door onderzoek, gemeenschap van betekenis en transdisciplinariteit.....	5
2 Drie soorten projecten	7
2.1 Co-problemativering	8
2.2 Co-onderzoek.....	9
2.3 Co- ontwikkeling	10
3 Subsidieerbaarheid.....	10
4 Verband met de gewestelijke bevoegdheden.....	11
5 Begin van het project	12
6 Indiening van een voorstel	12
7 Evaluatie van het voorstel	12
8 Duur van het project	14
9 Budget en subsidie	14
9.1 Onderzoeksinstituten.....	14
9.2 Non-profitorganisaties	14
9.3 Ondernemingen	15
9.4 De gewestelijke en gemeentelijke administratieve overheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest	16
9.5 Toelichting.....	17
10 Intellectuele eigendom	18
11 Informatie en contactgegevens	18



Hallo

In dit document presenteren we het programma Co-Create . We leggen uit hoe een project in te dienen alsook hoe de selectie verloopt.

Dit document definieert de belangrijkste concepten die in het programma gebruikt worden. Bepaalde concepten worden aanvullend geïllustreerd in de Co-create.brussels [lexicon](#).

Heb je nog vragen na het lezen van dit document? Neem dan contact op met:

Xavier Hulhoven: xhulhoven@innoviris.brussels

1 Het Co-create programma in 3 stappen

Het Co-Create-programma is een programma van Innoviris, de Brusselse overheidsdienst voor onderzoek en innovatie.

Dit is een programma gericht op het ondersteunen van onderzoeks- of experimentele ontwikkelingsprojecten die worden uitgevoerd in [co-creatie](#) met als doel [duurzaamheidsproblematiek](#) in het kader van een territoriale innovatie aan te kaarten

1.1 [Duurzaamheidsproblemen](#)

Onze maatschappij is afhankelijk van sociale organisaties en infrastructuren die de leefbaarheid van de aarde beïnvloeden en die niet oneindig kunnen worden gehandhaafd om de aarde leefbaar te houden. Wat moeten we doen met deze zware erfenis die onze huidige levenswijze mogelijk maakt, maar die van anderen vernietigt en die van de toekomst bedreigt? Hoe kunnen we veranderen zonder deze erfenis frontaal aan te vallen, te ontvluchten of te verwaarlozen? Welke weg moeten we inslaan tussen het onhoudbare “business as usual” en een abrupte of onrechtvaardige stopzetting? Hoe kunnen deze overgangen op democratische wijze worden gerealiseerd?

Een **probleem** van duurzaamheid heeft dus te maken met negatieve materiële of immateriële menselijke afhankelijkheden, in die zin dat deze onze samenlevingen blokeren in strategieën, infrastructuren en bestaanswijzen die onhoudbaar zijn omdat ze de leefbaarheid van de aarde bedreigen.

1.2 [Territoriale innovatie](#)

De onderzoeks- en experimenteel ontwikkelingsprojecten die in het kader van het Co-Create-programma worden ondersteund, zijn:

- **Innovatief.** Duurzaamheidsproblemen nodigen ons uit om onze manier van leven als stedelijke samenleving in vraag te stellen en te vernieuwen. Het Co-Create-programma nodigt uit om na te denken over wat er in een maatschappelijk systeem niet om een correctie of herstel vraagt, maar om een **koerswijziging**. Het gaat erom alternatieven te zoeken in plaats van assimilatie¹, om sociaal-technische lock-in op te heffen en om uit

¹ De logica van assimilatie is een logica die gericht is op het beheersen van risico's, problemen en gevolgen: in hoeverre kunnen we mensen blootstellen aan bepaalde stoffen zonder hun gezondheid te schaden? Hoeveel

“*alternatives infernales*”² te komen. De beoogde innovatie is een verandering van het maatschappelijk systeem, van de sociale organisatie waarvan de werking op lange termijn niet duurzaam is. Het zijn dus de transities, de koerswijzigingen die de Brusselse samenleving moet doorvoeren om duurzaam te zijn. De beoogde innovaties passen dus in het kader van **ecologische transities en koerswijzigingen**. Het programma vraagt om innovatie in te bedden in een **dynamiek van heroriëntatie**. Het nodigt dus uit om na te denken over de noodzakelijke **voorwaarden en heroriëntaties**. Het gaat erom na te denken over het verband tussen de gewenste elementen en wat niet meer wenselijk is, de beoogde veranderingen, wat we moeten stoppen, de diepere oorzaken die de voorwaarden voor het ontstaan van gewenste toestanden in de weg staan. Het gaat er ook om na te denken over de manier waarop we rekening gaan houden met wat we eventueel moeten opgeven; wat moet worden ontmanteld, gesloten, herbested en wie daardoor zal worden getroffen. Het gaat er ook om de afhankelijkheidsrelaties, de **hechtingen**, de behoeften en de manier waarop daarmee wordt omgegaan te heroverwegen en te herconfigureren.

- **Onzeker.** Innoviris financiert het [risico](#) van het onzekere karakter van het onderzoek en de experimentele ontwikkeling. Er moet dus ruimte zijn dat niets gevonden wordt of [ongemakkelijke resultaten](#) aan te treffen. In de context van duurzaamheidsproblematiek staat deze onzekerheid centraal. Het kenmerkt situaties waarin omwegen ondenkbaar lijken, waarin het alternatief zich opdringt en er alleen keuze lijkt te zijn tussen voortzetting, breuk of afwijzing. Het Co-Create-programma ondersteunt projecten die deze quasi-zekerheid omzetten in onzekerheden en dus in mogelijkheden. Een Co-Create-project gaat dus uit van deze onzekerheid en niet van de oplossing.
 - **Verkennend.** Het project maakt deel uit van een benadering die volgende elementen bevat:
 - Momenten van analyse, reflexiviteit, zelfkritiek, bevraging om de referentiekaders te verbreden, de referentiepunten te verrijken en te transformeren;
 - Zijwegen inslaan en andere wegen verkennen dan diegene die aansluiten bij het operationele en routinematige kader van ieders huidige situatie;
 - Voor een co-onderzoeks- of co-ontwikkelingsproject is er [een onderzoek of een ontwikkelingsontwerp](#) ter ondersteuning van een rigoureuus kennisproductieproces: De [Onderzoeksvraag](#) moet voldoende nauwkeurig zijn; experimenten worden met

kunnen we de ecosystemen van de aarde belasten en toch de ecosysteemdiensten in stand houden? Wat is de veilige hoeveelheid dioxine in moedermelk? Hoeveel gevaarlijk afval kan worden verbrand zonder het risico op kanker voor de omwonenden te verhogen? In hoeverre kan het leefgebied van een soort worden verkleind zonder dat deze soort uitsterft? Deze logica overschaduwde de logica van het evalueren van alternatieven, waarbij vragen worden gesteld als: wat zijn de alternatieven voor het industriële gebruik van verbindingen die leiden tot de aanwezigheid van dioxine in het weefsel van een zuigeling? Welke alternatieven zijn er om het gebruik van giftige producten en de productie van gevaarlijk afval te verminderen? Welke sociale en productiealternatieven zouden de aantasting van habitats voorkomen? Welke opties hebben we om onze aanwezigheid uit de beschadigde gebieden terug te trekken en de ecosystemen te herstellen? Hoe kunnen we ons beter integreren in onze ecosystemen? O'Brien, Mary H. "Being a Scientist Means Taking Sides." *BioScience*, vol. 43, nr. 10, 1993, pp. 706–08. JSTOR, <https://doi.org/10.2307/1312342>.

² "Situaties waarin we worden geconfronteerd met alternatieven die, door de manier waarop ze zich voordoen (door het aantal oplossingen radicaal te beperken en bepaalde oplossingen 'op te leggen'), ons collectief machteloos maken en de betrokkenen voor keuzes plaatsen *die rechtstreeks uit de realiteit zelf lijken voort te komen*." Pignarre, P. (2004). *Leren ontsnappen aan helse alternatieven*. *Mouvements*, 32, 40-48. <https://doi.org/10.3917/mouv.032.0040>.

mekaar en met onderzoeksvragen, analyse- en validatiemethoden, enz. gearticuleerd.

- Voor een co-onderzoeks- of co-ontwikkelingsproject: een iteratief proces van experimenteren en aanpassingen;
- De integratie van nuance en complexiteit.
- Gebruik van [ongemakkelijke resultaten](#). Daarmee wordt bedoeld: de resultaten die a priori's en verdedigde doelstellingen, enz. ongeldig maken;
- Het promoten van pogingen die niet noodzakelijkerwijs tot oplossingen leiden.

Met name het onzekere karakter en de vastgestelde verkennende aanpak vormen het onderscheid met projecten die gericht zijn op het mobiliseren of kruisen van bestaande kennis. Dit vormt ook het onderscheid met studies waarvoor de mate van onzekerheid en de creatieve aanpak laag zijn en die zich meer bezighouden met het verwerven van informatie voor operationele doeleinden (planning, evaluatie van effecten, maken van keuzes, enz.).

1.3 In [co-creatie](#): Commons-vorming door onderzoek, [gemeenschap van betekenis](#) en transdisciplinariteit.

Niet alle vraagstukken vragen om co-creatie. De kwesties waar co-creatie het meest relevant is, zijn doorgaans die waar een systemische dimensie en een heterogeniteit van maatschappelijke waarden worden gecombineerd.

Ter herinnering: een duurzaamheidsprobleem heeft betrekking op een probleem van materiële of immateriële menselijke afhankelijkheden die negatief zijn in die zin dat ze onze samenlevingen opsluiten en vasthouden in onhoudbare strategieën, infrastructuren en bestaanswijzen. De innovatie die in het kader van het Co-Create-programma wordt nagestreefd, houdt dus in dat wordt onderzocht wat individuele en institutionele trajecten in stand houdt. Het gaat erom inzicht te krijgen in bestaansnetwerken, afhankelijkheid en gehechtheid. Het gaat erom serieus te nemen dat het sociale systeem in kwestie instellingen, objecten en infrastructuren heeft voortgebracht die individuen in deze trajecten houden. Het gaat erom volledig te beseffen wat innovatie voor deze mensen betekent.

Hoe kunnen we op democratische wijze onderzoek doen en innoveren rond een duurzaamheidsprobleem?

De uitnodiging is om van de problematiek van duurzaamheid een “negatief common”³ te vormen door eraan te werken met een collectief van actoren die rechtstreeks betrokken zijn en bevoegd zijn om eraan te werken.

Het Co-Create-programma heeft tot doel onderzoeks- en experimentele ontwikkelingsprojecten te ondersteunen die uitgevoerd worden in [co-creatie](#), met [actoren van verandering](#). Deze mensen, wier afhankelijkheden en gehechtheden het voortbestaan van het huidige systeem bepalen. Deze mensen zijn diegenen die geconfronteerd worden met de [risico](#)'s van verandering, diegenen die hun praktijken zullen moeten veranderen, de reacties willen/kunnen/moeten verdragen, zich ertoe verbinden of de reacties uitvoeren, zich aanpassen, experimenteren, het risico lopen zichzelf buiten het kader te plaatsen.

De [Co-creatie](#) die in het kader van het Co-create programma wordt beoogd, houdt dus in:

³ Concept overgenomen van « Héritage et fermeture : une écologie du démantèlement - Emmanuel Bonnet, Diego Landivar, Alexandre Monnin – Divergences.

- De oprichting van een “[gemeenschap van betekenis](#)” dat bestaat uit
 - **Het engagement** van de [actoren van verandering](#) in het project
 - **De opbouw van een gedeelde betekenis** rond doelstellingen, ontwerpen, concepten en doelen van het project.
- Een [transdisciplinaire](#) coproductie van [kennis](#).

Engagement in onderzoek of experimentele ontwikkeling gaat verder dan participatie: Het project wordt gebouwd op basis van de uitdagingen van de [co-onderzoekers](#), co-ontwikkelaars en hun hypothesen. Het probleem wordt geformuleerd vanuit hun situatie. Hun betrokkenheid is altijd actief en zij oefenen een cruciale invloed uit op het uitvoeren van het onderzoek, op de opzet en de methoden, de producten, de verspreiding of het gebruik ervan.

[Gedeelde betekenis](#) impliceert een gedeeld begrip en een gedeeltelijke of op zijn minst onderling compatibele convergentie van sociale representaties rond het probleem en de doelstellingen van het project. Het is gebaseerd op de erkenning en het gebruik van de pluraliteit en heterogeniteit van het begrip van de situaties, doelstellingen en sociale representaties van duurzaamheid dat het ondersteunt met het oog op de ontwikkeling van gemeenschappelijke actiestrategieën⁴.

De [transdisciplinaire aanpak](#) is een dialoog en uitwisseling die verder dan (en niet alleen tussen) bestaande discipline gaat. De [transdisciplinaire aanpak](#) erkent het belang van het integreren van deze diversiteit aan kennis om de complexiteit en systemische aard van de uitdagingen in verband met maatschappelijke kwesties te begrijpen. Dit impliceert een respectvolle en constructieve dialoog tussen verschillende soorten van kennis en hun eigen logica. Deze benadering veronderstelt een open rationaliteit die, zonder zichzelf te verloochenen, de rol van intuïtie, verbeelding, gevoeligheid en het lichaam, mythen en religies, kunst en singulariteiten in de productie van kennis werkt, respecteert en herwaardeert. Het is een kwestie van het voorstellen van een andere benadering van de constructie van kennis die verwijst niet naar wetenschap, maar plaatst deze in de context van de diversiteit aan kennis die in hedendaagse samenlevingen bestaat.⁵

Onderstaande figuur beschrijft de verwachte kenmerken van de mate van engagement en betekenis binnen de gemeenschap (De originele afbeelding is [hier](#) beschikbaar). Let erop dat het programma is ontworpen om deze gemeenschap geleidelijk op te bouwen en te consolideren. Situaties waarin de betrokkenheid van [actoren van verandering](#) niet mogelijk is, moeten worden geproblematiseerd. Er kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een niveau van "participatie", maar dit moet in het bijzonder worden **geanalyseerd en gerechtvaardigd in het licht van de uitdagingen van de kenmerken van [Co-creatie](#) en de impact van het project**. Dit geldt met name op het niveau van pragmatisme, betrokkenheid en het risico van instrumentalisering (waarom? Wie onderzoekt wie/wat, wie mobiliseert wie? in functie van wat?), het risico van isolatie, van strategieën en methoden van

⁴ Dit wordt beschreven in: [Tom Dedeurwaerdere : Transdisciplinary Research, Sustainability, and Social Transformation Governance and Knowledge Co-Production](#) en meer in het bijzonder het hoofdstuk "« The pitfalls of unstructured pluralism of societal values ". Gepubliceerd in december 2023 door Routledge.

⁵ Traduit de DE SOUSA SANTOS Boaventura, ARRISCADO NUNES João, MENESES Maria Paula, Traduction MULLET-BLANDIN Isabelle, « Ouvrir le canon du savoir et reconnaître la différence », Participations, 2022 / 1 (N° 32), p.51-91. DOI : <https://doi.org/10.3917/parti.032.0051>.
https://shs.cairn.info/article/PARTI_032_0051?lang=fr

inclusie, van epistemische⁶ houdingen, van relaties tot de beoogde verandering, van gedeeld betekenis, van machtsverhoudingen, enz.

Betrokkenheid= co-onderzoeker/co-ontwikkelaar. Mensen worden volledig betrokken bij het onderzoeksproces. Het project wordt opgebouwd rond hun problemen en hypothesen, en het probleem wordt vanuit hun perspectief geformuleerd. Hun deelname is altijd actief en ze hebben een cruciale invloed op de manier waarop het onderzoek wordt uitgevoerd - op het ontwerp of de methoden, de producten, de verspreiding of het gebruik ervan.

Participatie. Mensen onderhouden regelmatig contact en interactie met de groep van medeonderzoekers/medeontwikkelaars. Ze geven meningen, expertise, advies, ideeën enzovoort. Deze mensen worden benaderd en gemobiliseerd door de medeonderzoekers/co-ontwikkelaars. Ze kunnen toegang bieden tot infrastructuur, land of casestudies leveren. Ze kunnen ook actiever betrokken zijn bij het uitvoeren van experimenten. Ze hebben geen controle over het onderzoeksproces, maar er is een dialoog die het project kan helpen zich te ontwikkelen en richting te geven. Het probleem kan hun problemen, standpunt en hypothese bevatten, maar het is niet noodzakelijkerwijs geformuleerd vanuit hun standpunt. Vertaald met DeepL.com (gratis versie)

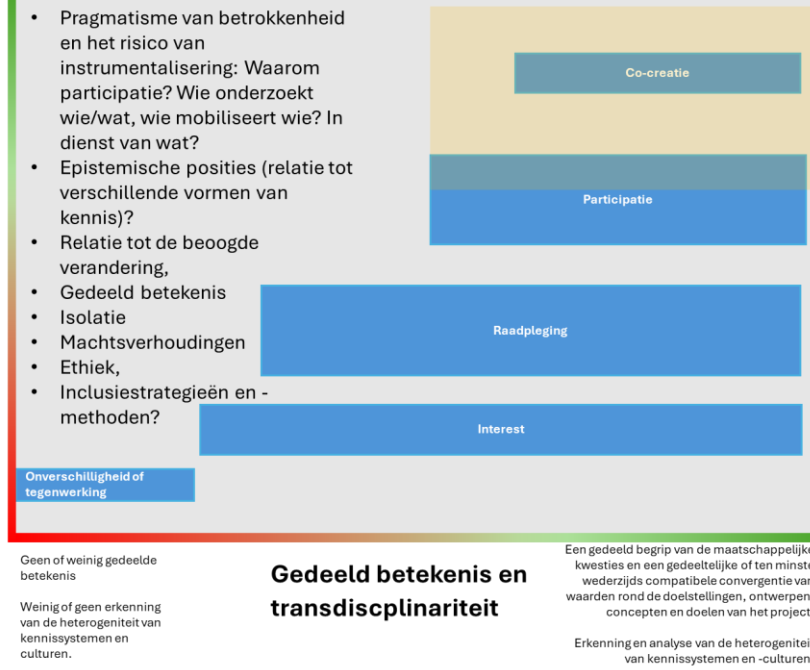
Raadpleging: Mensen leveren gegevens die stroomopwaarts, tijdens of stroomafwaarts van het project gebruikt zullen worden.

Interest. Mensen zijn actief geïnteresseerd in het project. Ze nemen deel aan projecttoezichtcomités of verspreidingsactiviteiten om op de hoogte te blijven van de resultaten.

Geen betrokkenheid of blokkering. Mensen zijn niet geïnteresseerd in het project of zijn er zelfs tegen.

Geproblematiseerd worden als ze veranderingsagenten zijn

Financierbaar door Innoviris
 Level Participatie → indirecte via operationele kosten. Indien gevalideerd en gerechtvaardigd level Betrokkenheid → rechtstreekse begunstigde (eigen begroting).



2 Drie soorten projecten

Het programma Co-Create financiert 3 verschillende soorten projecten:

- Co-probleemstelling;
- Co-onderzoek;
- Co-ontwikkeling.

De indeling van je project in een van deze categorieën is gebaseerd op het de maturiteit van de innovatie dat afhangt van:

- Het innovatieve karakter en de stand van de kennis.
- De rijpheid van de [gemeenschap van betekenis](#).

De selectie van het type project gebeurt door Innoviris in overleg met de initiatiefnemers en op basis van een schets van het project, zie sectie: “Indiening van een voorstel”

⁶ Dit betreft de relatie tussen de leden van de gemeenschap en hun kennis: hoe ze zichzelf positioneren ten opzichte van de verschillende kennisystemen en hoe ze deze kennis produceren, verwerven, gebruiken, legitimeren, valideren en overdragen, enz. Een zelfevaluatiegids over epistemische onrechtvaardigheden binnen participatieve onderzoeksprojecten is beschikbaar in [Godrie, B, Boucher, M, Bissonnette, S, Chaput, P, Flores, J, Dupéré, S, Gélinau, L, Piron, F, and Bandini, A. 2020. Injustices épistémiques et recherche participative: un agenda de recherche à la croisée de l’université et des communautés. Gateways: International Journal of Community Research and Engagement, 13:1, Article ID 7110. http://dx.doi.org/10.5130/ijcre.v13i1.7110](#)

2.1 Co-problemativering

Een co-problematiseringsproject beantwoordt aan een belangrijke behoefte om duurzaamheidsprobleem te formuleren.

Wat de stand van de kennis betreft, is het project hoogst onzeker. De kennisvraagstukken gaan verder dan de stand van de eigen kennis van de projectleiders. [Actoren van verandering](#) zijn nog niet in staat om specifieke innovatievoorstellen, oplossingen, etc. te formuleren. Er is nog steeds behoefte aan onderzoek naar het maatschappelijke systeem dat het duurzaamheidsprobleem veroorzaakt.

Op het niveau van de [gemeenschap van betekenis](#),

- Ofwel wordt er een eerste kern gevormd met de belangrijkste actoren van de verandering, ofwel is het nog steeds nodig om een beter inzicht te krijgen in de netwerken van actoren, de praktijken en de kennis die rond het onderwerp worden ingezet. Situaties waarin actoren van verandering zich niet in het project kunnen engageren, moeten worden bekeken, met name wat betreft de belangrijkste elementen van de transdisciplinaire aanpak (pragmatisme van de betrokkenheid (waarom? Wie onderzoekt wie/wat, wie mobiliseert wie? ten dienste van wat?), strategieën en methoden voor inclusie, epistemische standpunten, relaties met de beoogde verandering, gezond verstand, machtsverhoudingen, enz.). Let op, een ongerechtvaardigde tussenliggende situatie (aanwezigheid van een actor en niet van een andere) kan vanaf het begin en voor de rest van het project een aanzienlijke asymmetrie creëren..

Door hun bestaansnetwerken, afhankelijkheidsrelaties, gehechtheden en infrastructuren kunnen deze mensen zich namelijk over het algemeen niet als volwaardige actoren van een 'transitie' zien. Daarom kan het voor een Co-problemativering eerst nodig zijn om een participatieve aanpak te volgen voordat er aan een betrokkenheid bij het onderzoeksproces kan worden gedacht.

- Er moet nog steeds een [gemeenschap van betekenis](#) worden ontwikkeld rond het duurzaamheidsprobleem. Het is daarom een kwestie van het invoeren van benaderingen/strategieën/processen die gericht zijn op het verwerven van een minimumniveau van wederzijds begrip, om de pluraliteit en heterogeniteit van het begrip van het maatschappelijke probleem en sociale representaties die het ondersteunt te erkennen en deze te gebruiken om gebieden te verkennen waarin perspectieven van waardeconvergentie of gemeenschappelijke strategieën voor actie kunnen worden geformuleerd.

De doelstellingen van een Co-problemativering zijn als volgt :

- Een beter begrip krijgen van het systemische, diverse en onderling afhankelijke karakter van situaties. Het gaat er vaak om vanuit een specifieke situatie te kijken naar wat deze zegt over een bredere problematiek van duurzaamheid. Dit om niet vast te lopen in een perspectief van "specifiek probleem en te vinden oplossing", maar eerder om in te zien dat de waargenomen en ervaren moeilijkheden (negatieve aspecten) helpen om iets fundamenteelers en transversalers te zien en te problematiseren dat eigen is aan het functioneren van de Brusselse samenleving. Het gaat erom de krachten te onderzoeken die het gedrag van het systeem bepalen en de energieën/motivatie die deze krachten voeden. Het gaat erom de variabelen van het systeem met elkaar in verband te brengen en te identificeren welke soorten relaties er tussen de componenten bestaan: tegenstelling, evenwicht, blokkering, versterking, enz. Een belangrijk

element hierbij is het **onderzoeken van de “bestaansnetwerken” en de affectieve gehechtheden (materieel, emotioneel, imaginair, enz.)** die mensen hebben.

- Consolideren van de gemeenschap: engagement en betekenis.

2.2 Co-onderzoek

Het doel van het co-onderzoeksproject is het produceren van nieuwe kennis rond een goed geïdentificeerd onderzoeksprobleem en het mogelijk maken om innovatiepaden te formuleren en te verduidelijken.

Het project moet de doelstellingen van gezamenlijke problematisering voortzetten, aanpassen en verdiepen. Aan deze doelstellingen worden de volgende toegevoegd:

- Nadenken over de transitie. Het gaat er ook om na te denken over: de samenhang tussen de gewenste elementen en wat niet langer wenselijk is; wat behouden moet worden en wat moet ophouden. Dit vergt aandacht voor de diepere oorzaken die het ontstaan van gewenste toestanden verhinderen. Bij een transitieproces moet ook worden nagedacht over de manier waarop rekening wordt gehouden met wat eventueel moet worden opgegeven, wat moet worden ontmanteld, gesloten of herbestemd.
- Een kritische benadering ontwikkelen ten opzichte van ideeën, concepten, theoretische kaders en normatieve achtergronden.

Op het niveau van de [stand van kennis](#):

- Het project begint een goed inzicht te krijgen in het duurzaamheidsprobleem
- het maatschappelijke systeem dat centraal staat in het onderzoek is goed geïdentificeerd en afgebakend. De componenten van het systeem, de verschillende en onderling afhankelijke aspecten zijn voldoende geïdentificeerd om in het onderzoek te worden geïntegreerd. **De “bestaansnetwerken” en de affectieve gehechtheden (materieel, emotioneel, imaginair, enz.) zijn) het onderwerp zijn van onderzoek of zullen dat worden.**
- Er zijn nog geen concrete oplossingen pistes die geformuleerd en ontwikkeld kunnen worden.
 - het project nog steeds een aanzienlijke mate van onzekerheid met zich meebrengt.
 - De noodzaak van onderzoek wordt bevestigd.

Wat betreft de [gemeenschap van betekenis](#) en transdisciplinariteit wordt verwacht dat de fundamentele voor deze aspecten gelegd zijn (eventueel door middel van een co-problematiseringsproject).

De consolidatiewerkzaamheden kunnen echter tijdens het project worden voortgezet.

1. Er wordt een gemeenschap van [co-onderzoekers](#) (mate van betrokkenheid "engagement") gevormd met de actoren van verandering. Situaties die dit niveau van engagement niet toelaten, moeten **worden geproblematiseerd, met name op het niveau van de sleutelementen van [co-creatie](#) en de impact van het project** : pragmatisme van betrokkenheid (waarom? Wie onderzoekt wie/wat, wie mobiliseert wie? in dienst van wat?), strategieën en methoden van inclusie, epistemische houdingen, relaties tot gerichte verandering, gezond verstand, machtsverhoudingen, enz.
2. Betekenis rond de kwestie, de doelstellingen van het project en de sociale representaties van duurzaamheid wordt gedeeld door de gemeenschap van [co-onderzoekers](#). Of in ieder geval de diversiteit van sociale representaties en belangen staat niet in de weg om naar een gemeenschappelijk doel te werken. Situaties die hier niet mee overeenkomen worden dan geïntegreerd in het onderzoeksprobleem.

2.3 Co-ontwikkeling

Het doel van co-ontwikkeling is om de innovaties die de beoogde territoriale transitie ondersteunen, geleidelijk experimenteel te valideren.

In het kader van een co-ontwikkelingsproject is er geen onderzoek meer nodig, maar er blijven nog steeds onbekende factoren en voorafgaande [risico's](#) bestaan. Het is nog noodzakelijk om experimentele ontwikkelingsactiviteiten uit te voeren voordat de [innovatie](#) geïmplementeerd kan worden (prototyping, eerste tests, keuze tussen verschillende technologieën of methoden, enz.). De onzekerheid over de resultaten wordt kleiner en a priori moeten de ontwikkelingsinspanningen kunnen leiden tot de realisatie van de innovatie.

In termen van de [stand van kennis](#):

- Het project getuigt van een goed en diepgaand begrip van het duurzaamheidsprobleem.
- Er kan een concrete weg voor [innovatie](#) worden geformuleerd en ontwikkeld.
- De systemische basis is goed gelegd: het maatschappelijke systeem dat aan de basis ligt van de beoogde [innovatie](#) is goed geïdentificeerd en afgebakend.
- De componenten van het systeem en hun relaties zijn voldoende geïdentificeerd om in het experimentele ontwikkelingswerk te worden geïntegreerd. **De “netwerken van voortbestaan” en de affectieve gehechtheden (materieel, emotioneel, imaginair, enz.) zijn behandeld.**
 - Het probleem van de experimentele ontwikkeling wordt bevestigd. Experimenteel ontwikkelingswerk is een noodzaak voor de beoogde [innovatie](#) (een « must have »).

Op het niveau van de [gemeenschap van betekenis](#), zijn de verwachtingen voor een Co-ontwikkelingsproject:

- Er wordt een gemeenschap van co-ontwikkelaars (mate van betrokkenheid, "engagement") gevormd met de actoren van verandering.
- Betekenis rond maatschappelijke kwesties, projectdoelstellingen en sociale representaties wordt gedeeld door de gemeenschap van toegewijde ontwikkelaars. Of in ieder geval de diversiteit van sociale representaties en belangen staat niet in de weg om naar een gemeenschappelijk doel te werken.

Situaties die dit niveau van maturiteit niet mogelijk maken, moeten worden gerechtvaardigd, met name in termen van de belangrijkste elementen van co-creatie en de impact van het project (de impact ligt op het niveau van co-creatie): pragmatisme van betrokkenheid (waarom? wie onderzoekt wie/wat, wie mobiliseert wie? in dienst van wat?), strategieën en methoden van inclusie, epistemische houdingen, relaties tot gerichte verandering, gezond verstand, machtsverhoudingen, enz.

3 Subsidieerbaarheid

De Brusselse entiteiten die bij Innoviris een subsidieaanvraag kunnen indienen in het kader van het programma Co-Create zijn:

- **ondernemingen** met minstens één maatschappelijke zetel in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest;
- **non-profitorganisaties** met minstens één maatschappelijke zetel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

- **onderzoeksinstituten** (universiteiten, hogescholen en collectieve onderzoekscentra) met minstens één maatschappelijke zetel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- **gewestelijke en gemeentelijke administratieve overheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**. De administratieve overheden komen in aanmerking voor een subsidie van Innoviris in het kader van het programma Co-Create voor zover
 - de rollen, taken en betrokkenheden van de administratieve overheid goed in het kader van een Co-Create project passen. Dat houdt in dat de administratieve overheid op dezelfde hoogte als de andere actoren deelneemt aan het hele proces. Zij handelt dus niet als dienstverlener om een [experiment](#) toe te laten noch als opdrachtgever van werken, leveringen of diensten. De administratieve overheid moet ook nagaan of al haar activiteiten, die ze in het kader van het project zal uitvoeren, in overeenstemming zijn met de wet op de overheidsopdrachten. Als de overheid de resultaten van het project na afloop van een experimenteel ontwikkelingsproject verwerft, moet rekening worden gehouden met het kader van Innovatieve Overheidsopdrachten (IOO). Innoviris zal geen financiering verlenen voor de opzet of uitvoering van IOO's voor de administratieve overheden in het kader van het programma Co-Create;
 - de rollen, de taken en de gewenste mate van betrokkenheid van de administratieve overheid in het kader van het project worden niet reeds door hun dotaties (en andere financieringsbronnen) gefinancierd. De administratieve overheden moeten het bewijs leveren van de afwezigheid van een dubbele financiering met betrekking tot hun opdrachten en dotaties (en andere financieringsbronnen).

De aanvragers moeten hebben voldaan aan al hun verplichtingen die in het kader van de eventuele eerdere toekenning van andere steun vanwege het Gewest werden opgelegd.

Niet-Brusselse entiteiten of entiteiten die niet voldoen aan een van de hierboven vermelde categorieën kunnen als partner bij het project worden betrokken, maar kunnen in het kader van het programma Co-Create geen aanspraak maken op een subsidie.

Het project kan door een (op zich staande) Brusselse entiteit of door een consortium van Brusselse entiteiten worden gedragen, die begunstigde van de financiering zijn en als 'partners' worden behandeld.

4 Verband met de gewestelijke bevoegdheden

Als financieringsorgaan voor wetenschappelijk onderzoek en [innovatie](#) voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is Innoviris bevoegd om steun te verlenen aan projecten voor onderzoek en experimentele ontwikkeling die verband houden met domeinen die **expliciet** onder de bevoegdheid van de gewesten vallen: <https://www.parlement.brussels/les-competences/>⁷

Bij elke steunaanvraag bij Innoviris is het dus essentieel om het verband tussen het project en een gewestelijke bevoegdheid aan te tonen. Het kan echter voldoende zijn dat het verband indirect is,

⁷ artikel 6 van de [bijzondere wet inzake institutionele hervormingen](#).

zolang het relevant is en in het voorstel wordt aangetoond. Neem bij twijfel vooraf contact op met Innoviris.

5 Begin van het project

De begindatum van het project moet later zijn dan de datum waarop Innoviris je aanvraag heeft ontvangen. Het project kan op zijn vroegst starten op de eerste dag van de maand die volgt op de dag waarop Innoviris je dossier heeft ontvangen. We merken echter op dat het onderzoek enkele maanden kan duren, vanaf het moment dat het dossier wordt ingediend tot de beslissing om de gevraagde financiering al dan niet toe te kennen.

Als het project wordt opgestart voordat de financiering echt rond is, dan is dat op eigen risico van de entiteit of het consortium. Bij toekenning van de subsidie is het wel mogelijk om de uitgaven die voor de formele beslissing werden gemaakt te aanvaarden (tot ten vroegste de eerste dag van de maand die volgt op de dag waarop Innoviris de ontvangst van het project heeft bevestigd).

6 Indiening van een voorstel

Een financieringsaanvraag kan op om het even welk ogenblik tijdens het jaar in het kader van dit programma ingediend worden, afhankelijk van het beschikbare budget voor het programma Co-Create.

Alvorens een volledige en formele financieringsaanvraag in te dienen, wordt u gevraagd een schets in te dienen via het formulier. Zo kan Innoviris u een eerste terugkoppeling geven over de geschiktheid van uw project voor de missies van Innoviris en het kader van het Co-Create-programma.

Na goedkeuring van de schets van het project zal Innoviris u het juiste formulier bezorgen om een volledige en formele financieringsaanvraag in te dienen.

Het aanvraagformulier en de bijlagen moeten bij Innoviris worden ingediend. Daarvoor moet gebruik worden gemaakt van het gepaste aanvraagformulier (co-probleemstering, co-onderzoek, co-ontwikkeling).

Het formulier moet worden ingediend in

- 1 elektronisch exemplaar in **formaat MS Word of Open Office**
- 1 elektronisch exemplaar in **pdf-formaat** dat elektronisch wordt ondertekend (in overeenstemming met de eIDAS-normen, bv. Adobe sign of SignHere)

te versturen naar: funding-request@innoviris.brussels, met xhulhoven@innoviris.brussels in cc.

Zodra je aanvraag bij Innoviris is toegekomen, ontvang je een ontvangstbevestiging. Heb je na 5 werkdagen nog altijd geen bevestiging ontvangen, neem dan contact op met de verantwoordelijke van het programma Co-Create: xhulhoven@innoviris.brussels.

7 Evaluatie van het voorstel

Na ontvangst van je dossier bekijkt Innoviris of je aanvraag ontvankelijk is. Innoviris houdt daarbij rekening met:

1. het beschikbare budget voor Co-Create;

2. de toelaatbaarheid van de deelnemende entiteiten;
- de geschiktheid van het project binnen de missie van Innoviris en het kader van het programma;
- Het verband met de gewestelijke bevoegdheden;
 3. de volledigheid van het formulier;
 4. de aanwezigheid van alle bijlagen;
 5. het feit dat het project niet begonnen mag zijn voor de indiening van de steunaanvraag;
 6. de situatie van de entiteiten met betrekking tot hun financiële draagkracht en desgevallend hun vermogen om hun aandeel te financieren.
 7. het voldoen aan de voorwaarden in deze regels.

Als het dossier ontvankelijk blijkt, beoordeelt Innoviris of het opportuun is om de gevraagde subsidie toe te staan. In dat verband behoudt Innoviris zich het recht voor om:

- aanvullende inlichtingen te vragen die nodig zijn om het dossier goed te kunnen beoordelen;
- een beroep te doen op externe expertise;
- het projectteam te vragen om het project voor te leggen en te verdedigen, eventueel in aanwezigheid van externe deskundigen.

Op de [webpagina van Co-Create](#) vind je:

- de gedetailleerde lijst van de evaluatiecriteria voor een co-probleemstellingsproject;
- de gedetailleerde lijst van de evaluatiecriteria voor een co-onderzoeksproject;
- de gedetailleerde lijst van de evaluatiecriteria voor een co-ontwikkelingsproject.

De projecten moeten passen in het kader van verantwoord onderzoek en innovatie. In dit verband beoordeelt Innoviris.

- Het voorbeeldige op sociaal vlak. Een project is voorbeeldig op sociaal vlak wanneer het een significante bijdrage levert aan een van de volgende doelstellingen:
 - een voldoende hoge levensstandaard voor de categorieën van personen die kwetsbaarder zijn of bijzondere behoeften hebben, met inbegrip van:
 - de verbetering van de toegang tot producten en diensten die beantwoorden aan de fundamentele menselijke behoeften, zoals water, met inbegrip van afvalwaterbeheer, voeding, huisvesting, gezondheidszorg, met inbegrip van zorgverlening in het kader van het werk, onderwijs, met inbegrip van beroepsopleiding;
 - de verbetering van de toegang tot economische basisinfrastructuren, met inbegrip van duurzaam vervoer, telecommunicatie en internet, elektriciteit en financiële inclusie;
 - de ontwikkeling van kwaliteitsvolle plaatselijke tewerkstelling;
 - de ontwikkeling van sociaal en democratisch ondernemerschap;
 - de totstandbrenging van een meer inclusieve samenleving.
- Het voorbeeldige op milieuvlak. Een project is voorbeeldig op milieuvlak wanneer het een significante bijdrage levert aan een van de volgende doelstellingen:
 - een rationeler gebruik van hulpbronnen, met name door recyclage, de praktijk van de circulaire economie of de verbetering van de energieprestaties, met inbegrip van koolstofneutraliteit;
 - de verbetering van de milieu-impact, met name wat betreft de verontreinigende emissies, de mobiliteit, de biodiversiteit en de ecosystemen;
 - de aanpassing aan de klimaatveranderingen.

- Gelijke kansen. Innoviris beoordeelt of het project rekening heeft gehouden met de mogelijkheid dat het thema en/of de activiteiten van het project kunnen leiden tot discriminatie van personen die direct of indirect worden beïnvloed, op basis van geslacht, etnische en culturele afkomst, seksuele geaardheid, genderidentiteit en -expressie, of afkomst en sociale situatie.
- Ethische implicaties. Innoviris beoordeelt of het project rekening heeft gehouden met ethische kwesties van wettelijke en bovenop de wettelijke -wettelijke kaders.

Innoviris zal haar evaluatie voorleggen aan de bevoegde overheid (minister/staatssecretaris belast met Wetenschappelijk Onderzoek of de Brusselse Hoofdstedelijke Regering), zodat die kan beslissen om de gevraagde subsidie toe te kennen of te weigeren.

8 Duur van het project

Co-probleemstelling	Co-onderzoek	Co-ontwikkeling
Maximaal 15 maanden Verlenging mogelijk voor een periode van maximaal 12 maanden.	Maximaal 36 maanden (inclusief 6 tot 9 maanden afsluiting en valorisatie)	Maximaal 36 maanden (inclusief 6 tot 9 maanden afsluiting en valorisatie)

9 Budget en subsidie

Elk finaal voorstel moet **voor elke partner een apart budget bevatten. Daarvoor moet gebruik worden gemaakt van de template die op de webpagina van Co-Create kan worden teruggevonden.**

Er wordt geen plafond toegepast. Het budget moet in overeenstemming zijn met het programma. Ter indicatie: het gemiddelde bedrag per partner voor 12 maanden is € 120.000.

Voor meer details over de toegestane kosten kun je de [boekhoudkundige richtlijnen](https://innoviris.brussels/nl/algemene-boekhoudkundige-richtlijnen) raadplegen (<https://innoviris.brussels/nl/algemene-boekhoudkundige-richtlijnen>).

Voor de verschillende soorten aanvragers die in aanmerking komen, zijn de percentages van het door Innoviris gedragen budget (interventiepercentage) de volgende:

9.1 Onderzoeksinstellingen

Het financiële tegemoetkomingspercentage van het Gewest is als volgt:

Co-probleemstelling	Co-onderzoek	Co-ontwikkeling
100%	100%	80%*

* Voor de tussenkomsten die minder dan 100% bedragen, moet de entiteit een eigen deel van het project financieren via andere fondsen.

9.2 Non-profitorganisaties

Het financiële tegemoetkomingspercentage van het Gewest is als volgt:

Co-probleemstelling	Co-onderzoek	Co-ontwikkeling
100%	100%	80%*

* Voor de tussenkomsten die minder dan 100% bedragen, moet de entiteit een eigen deel van het project financieren via andere fondsen.

Opgelet: het statuut van vzw impliceert niet automatisch een non-profitkwalificatie. Dit hangt af van de activiteiten van de vereniging, de aard van het project en de taken die de vereniging in het kader van het project zal uitvoeren. Innoviris voert een analyse uit op basis van het voorstel en de bijgevoegde verklaring betreffende de kwalificatie van de aanvrager. Indien uit deze analyse blijkt dat de vzw niet als een non-profitorganisatie binnen het ingediende project kan worden aangemerkt, zal zij als een vennootschap worden behandeld. In dat geval moet ze het onderstaande gedeelte over ondernemingen raadplegen en wordt haar grootte beoordeeld aan de hand van de criteria die op deze webpagina staan: <https://www.nbb.be/nl/balanscentrale/opmaken-en-neerleggen/wat-neerleggen/groottecriteria/voor-verenigingen-en-stichtingen>

9.3 Ondernemingen

Voor een **co-problemativering** project wordt de steun toegekend op basis van de minimissteun en in overeenstemming van de verordening (EU) nr. 2023/2831 van de Commissie van 13 december 2023 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun.

Op grond van deze verordening mag het totale bedrag aan de minimissteun dat aan een begunstigde wordt verleend over een periode van drie jaar niet meer dan € 300.000 bedragen.

Dit maximumbedrag is van toepassing ongeacht de vorm en het doel van de de-minimissteun of van de subsidiërende entiteiten (gewestelijk of nationaal).

De aandacht van de begunstigde wordt gevestigd op het feit dat het zijn verantwoordelijkheid is om volledige informatie te verstrekken (aan het Gewest) over alle andere de-minimissteun die hij in de afgelopen drie jaar heeft ontvangen. Daartoe moet de begunstigde de bij het aanvraagformulier gevoegde verklaring op erewoord invullen.

	Co-probleemstelling
Minimissteun	100%

Voor een Co-onderzoek project, een Co-ontwikkeling project of indien de begunstigde niet kan voldoen aan de voorwaarden voor de minimissteun in het kader van Co-problemativering project, In regel met de Europese wetgeving, wordt de tussenkomst van het gewest uitgedrukt in een percentage van het budget van elke partner dat nodig is voor de uitvoering van het project. Het bedrag wordt bepaald op basis van de aard en de grootte van de entiteit. In de onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de geldende tussenkomstpercentages voor deze oproep.

	Co-probleemstelling (indien het de minimissteunkader niet kan worden toegepast)	Co-onderzoek	Co-ontwikkeling
Zeer kleine/kleine onderneming	70 %	70 %	45%
Middelgrote onderneming	60 %	60 %	35%
Grote onderneming	50 %	50 %	25%

Buiten het toepassingsgebied van de minimissteun, kunnen de interventiepercentages met 15% van de aanvaardbare kosten worden vermeerderd, tot maximaal 80%, als het project aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

- het project wordt uitgevoerd binnen een effectieve samenwerking van twee of meerdere onderling onafhankelijke ondernemingen, waaronder minstens een kleine of middelgrote onderneming, en zonder dat een van de ondernemingen alleen meer dan 70% van de aanvaardbare kosten van het samenwerkingsproject draagt;
- het project wordt uitgevoerd binnen een effectieve samenwerking van twee of meerdere onderling onafhankelijke ondernemingen met zetel in minstens twee lidstaten, en zonder dat een van de ondernemingen alleen meer dan 70% van de aanvaardbare kosten van het samenwerkingsproject draagt;
- het project wordt uitgevoerd in effectieve samenwerking met een onderzoeksorganisatie, die minstens 10% van de toegelaten kosten van het samenwerkingsproject draagt en het recht heeft de resultaten van dit project te publiceren in de mate dat deze voortvloeien uit onderzoek dat ze zelf heeft uitgevoerd;
- de resultaten van het project worden op grote schaal verspreid door middel van conferenties, publicaties, deponering in open access of via gratis of vrije software.

Voor de tussenkomsten die minder dan 100% bedragen, moet de entiteit aantonen dat ze in staat is om een eigen deel van het project te financieren via andere middelen dan publieke fondsen (of in natura). Dit eigen aandeel kan met verschillende documenten (balans, bankuittreksel, kapitaal, banklening enz.) worden aangetoond.

9.4 De gewestelijke en gemeentelijke administratieve overheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

In de onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van het financieringskader voor administratieve overheden in het kader van een Co-Create project. De gedetailleerde toelichtingen bevinden zich in het document 'steun aan overheidsinstanties in het kader van een Co-Create-programma dat beschikbaar is op [onze website](#).

De activiteit van de administratieve overheid wordt niet als een economische activiteit beschouwd.			
Co-probleemstelling	Co-onderzoek	Co-ontwikkeling	
100%	100%	80%*	
De activiteit van de administratieve overheid wordt beschouwd als een economische activiteit Maar ze is niet los te koppelen van haar prerogatieven van openbaar gezag.			
Co-probleemstelling	Co-onderzoek	Co-ontwikkeling	
100%	100%	80%*	
De activiteit van de administratieve overheid wordt als een economische activiteit beschouwd die kan worden losgekoppeld van haar prerogatieven van openbaar gezag.			
	Co-probleemstelling	Co-onderzoek	Co-ontwikkeling
Kleine administratieve overheid	70 %	70 %	45%
Middelgrote administratieve overheid	60 %	60 %	35%

Grote administratieve overheid	50 %	50 %	25%
--------------------------------	------	------	-----

De interventiepercentages kunnen met 15% van de aanvaardbare kosten worden vermeerderd, tot maximaal 80%, als het project aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

- het project wordt uitgevoerd binnen een effectieve samenwerking van twee of meerdere onderling onafhankelijke ondernemingen, waaronder minstens een kleine of middelgrote onderneming, en zonder dat een van de ondernemingen alleen meer dan 70% van de aanvaardbare kosten van het samenwerkingsproject draagt;
- het project wordt uitgevoerd binnen een effectieve samenwerking van twee of meerdere onderling onafhankelijke ondernemingen met zetel in minstens twee lidstaten, en zonder dat een van de ondernemingen alleen meer dan 70% van de aanvaardbare kosten van het samenwerkingsproject draagt;
- het project wordt uitgevoerd in effectieve samenwerking met een onderzoeksorganisatie, die minstens 10% van de toegelaten kosten van het samenwerkingsproject draagt en het recht heeft de resultaten van dit project te publiceren in de mate dat deze voortvloeien uit onderzoek dat ze zelf heeft uitgevoerd;
- de resultaten van het project worden op grote schaal verspreid door middel van conferenties, publicaties, deponering in open access of via gratis of vrije software.

Voor de tussenkomsten die minder dan 100% bedragen, moet de entiteit aantonen dat ze in staat is om een eigen deel van het project te financieren via andere middelen dan publieke, private of andere fondsen.

9.5 Toelichting

We herhalen hier dat een van de doelstellingen van het programma is om de bekwaamheid van de actoren van verandering volledig bij het proces te betrekken en hun capaciteit te vergroten om actie te ondernemen voor de gewenste transitie. De financiering is in de eerste plaats bedoeld om te ondersteunen en hen de middelen te geven om verkennend onderzoek uit te voeren. De mensen die in het project actoren van verandering zijn moeten desgevallend **vermeld worden in het aanvraagformulier en in de budgetten**.

Innoviris besteedt aandacht aan de mate van betrokkenheid binnen de projecten. Een engagement voor een Co-Create project is een behoorlijke klus die alleen tot een goed einde kan worden gebracht als de betrokkenen maximaal bij het project betrokken zijn.

Interne beperkingen van het project kunnen een ernstige invloed hebben op de haalbaarheid ervan. Dit kunnen diepgewortelde meningsverschillen tussen de spelers zijn, de onbeschikbaarheid van sommigen van hen, de weigering van de hiërarchie om een verkennende aanpak toe te staan, morele of professionele dilemma's, enzovoort. Controverses, meningsverschillen en heterogene standpunten moeten kunnen bestaan binnen een co-creatieproject. Het is belangrijk om deze diversiteit te erkennen en te gebruiken om gebieden te verkennen waar convergerende waarden of gezamenlijke actiestrategieën kunnen worden geformuleerd. Als dit aspect echter niet wordt ondersteund, kan het al snel een impact hebben op de haalbaarheid van het project. Het is daarom belangrijk dat het project in zijn manier van besturen, zijn methoden en de geplande ondersteuning laat zien dat het aandacht heeft voor deze aspecten en voor de psychosociale aspecten van groepsdynamiek.

Projecten worden daarom aangemoedigd om middelen te overwegen voor het faciliteren van methodologieën voor [co-creatie](#) en het bemiddelen in groepsdynamiek. Dit kan worden gerealiseerd door middel van een coördinatiefunctie voor co-creatie, onderaanneming of een combinatie van beide.

Als de aangeworven personen gekend zijn en niet 100% aan het project werken, vragen we om een korte beschrijving te geven van de activiteiten waar ze de rest van hun arbeidstijd aan besteden (bv. x% in dienst van deze organisatie, x% zelfstandige, werkzoekende enz.)

De post “Onderaanneming” is een post die is bedoeld om specifieke, eenmalige taken uit te besteden die niet door het consortium kunnen worden uitgevoerd. Het is dus geen post om medeonderzoekers te financieren.

Aan het einde van elk project wordt aan de projectleiders gevraagd om een slotevenement te organiseren om het project onder de aandacht te brengen. Ook hiervoor trekken ze de nodige middelen uit.

10 Intellectuele eigendom

De intellectuele-eigendomsrechten behoren toe aan de partners van het project. Er moet een duidelijke consortiumovereenkomst worden opgesteld volgens de principes van het co-creatief proces, waarbij een verschil wordt gemaakt tussen het intellectueel-eigendomsrecht vóór het project en het intellectueel-eigendomsrecht dat in het kader van het project zal worden verworven. Deze overeenkomst moet bij de subsidieaanvraag worden toegevoegd. Alle belemmeringen voor het gebruik van de reeds verworven kennis moeten duidelijk worden geïdentificeerd.

We mogen echter niet vergeten dat het Co-create programma gericht is op kennisdemocratie en open wetenschap. Dit omvat in het bijzonder openheid naar de samenleving en openheid voor publicatie en data. De samenwerkingsovereenkomst moet daarom consistent zijn met deze aspecten.

11 Informatie en contactgegevens

Voor bijkomende informatie kun je terecht bij Innoviris: xhulhoven@innoviris.brussels